

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

**Кафедра гуманитарных наук
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций**

Документ подписан усиленной неквалифицированной электронной подписью
Организация: Финансовый университет при Правительстве РФ
Утверждено: Проректор по учебной и методической работе Е.А. Каменева
Сертификат: +EUjOpeQTtAlvOqkU1Apyx+n3YjvxGp
Дата: 07.10.2025 г.

Г. Ф. Гараева, Э. А. Базилико

Онтология и гносеология

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки

47.03.01 - Философия

Образовательная программа:

Этика бизнеса

Профиль

Этика бизнеса

Рекомендовано

Факультет социальных наук и массовых коммуникаций

(протокол №02 от 18.11.2025)

Одобрено

Кафедра гуманитарных наук

(протокол №02 от 19.09.2025)

Москва 2025

Содержание

Наименование разделов РПД		Стр.
1.	Наименование дисциплины	5
2.	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	5
3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
4.	Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся	6
5.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	7
5.1.	Содержание дисциплины	7
5.2.	Учебно-тематический план	16
5.3.	Содержание семинаров, практических занятий	19
6.	Перечень учебно-методического обеспечения для	28

	самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	
6.1.	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы	28
6.2.	Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю	36
7.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	38
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	44
9.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	46
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	46
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных	49

	справочных систем	
12.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	50

1. Наименование дисциплины

«Онтология и гносеология».

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения
ОПК-2	Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний	1.Использует различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.	Знать: различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний Уметь: пользоваться различными приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.
ОПК-6	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	1. Демонстрирует знание категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	Знать: категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки. Уметь:

			пользоваться категориями и принципами онтологии и гносеологии, философии и методологии науки в научной-исследовательской работе.
		2. Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	Знать: специфику применения углубленных знаний в онтологии и гносеологии учетом современных принципов научного исследования. Уметь: применять углубленные знания в онтологии и гносеологии с учетом современных принципов научного исследования.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Онтология и гносеология» относится к «Общепрофессиональному циклу»

4. Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Очная форма обучения

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 4 (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	4/144	144
Контактная работа - Аудиторные занятия	50	50
<i>Лекции</i>	16	16
<i>Семинары, практические занятия</i>	34	34
Самостоятельная работа	94	94
Вид текущего контроля	Эссе;	Эссе
Вид промежуточной аттестации	Зачет;	Зачет

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Метафизические основания и категориальный аппарат онтологии.

Метафизика как «первая философия»: поиск первоначал и первопричин. Предмет и структура метафизического знания. Онтология как ядро метафизики. Основные метафизические проблемы бытия. Имманентная онтологичность философского мышления.

Становление онтологии как философской дисциплины. Онтологические основания гносеологических позиций. Онтологические предпосылки этических и эстетических

концепций. Онтологическое измерение антропологических проблем.

Базовый категориальный аппарат онтологии. Сущее и бытие: множество проявлений сущих и единство бытия. Сущность и существование: «сущность предшествует существованию» (классический подход), «существование предшествует сущности» (экзистенциализм Ж.-П. Сартра). Субстанция и акциденция. Субстанция как самодостаточная основа существования. Акциденция как несущественное, изменчивое свойство. Количественные модели субстанции: монизм, дуализм, плюрализм. Бытие и небытие. Проблема небытия, ничто и пустоты.

Основные онтологические оппозиции . Материальное и идеальное: проблема их взаимодействия и первичности (материализм, идеализм, дуализм). Материя как субстрат, объективная реальность. Идеальное как смысл, значение, сознание, информация. Возможность и действительность: учение Аристотеля об актуализации сущего.

Обновление онтологической проблематики в цифровом обществе.

Тема 2. Онтология в историко-философском измерении: от классики до современности.

Классические онтологические учения. Древнегреческая онтология . Досократики: поиски первоначала (архе). Милетская школа: Фалес (вода), Анаксимандр (апейрон), Анаксимен (воздух). Пифагорейцы: число как основа мировой гармонии. Гераклит: становление и Логос. Элеаты: Парменид (бытие как единое и неизменное), Зенон (апории). Атомисты: Демокрит (бытие как атомы и пустота). Классический период древнегреческой онтологии. Платон: теория идей (бытие как мир эйдосов), учение о Едином. Аристотель: учение о четырех причинах, материя и форма, Перводвигатель, концепция субстанции.

Теоцентрическая парадигма средневековой онтологии : бытие как творение, синтез античной философии и христианского богословия, соотношение веры и разума. Аврелий Августин: бытие как благо, несубстанциальность зла. Спор об универсалиях: реализм, концептуализм, номинализм.

Фома Аквинский: различение сущности и существования, доказательства бытия Бога.

Метафизика и онтология в философии Нового времени .

Модели субстанции в рационалистической традиции. Дуализм Р. Декарта: мыслящая и протяженная субстанция. Монизм Б. Спинозы: единая субстанция (Бог или природа). Плюрализм Г.В. Лейбница: метафизика монад. Эмпирическая критика понятия субстанции. Дж. Локк: субстанция как субстрат качеств. Дж. Беркли: отрицание материальной субстанции. Д. Юм: радикальная критика идеи субстанции.

Пути развития метафизики после Нового времени.

Немецкая классическая философия и дальнейшее развитие онтологии. Трансцендентализм И. Канта как синтез рационализма и эмпиризма. Критика традиционной метафизики и переосмысление онтологического статуса субъекта. Абсолютный идеализм Г.В.Ф. Гегеля: тождество бытия и мышления. Диалектика как фундаментальный закон бытия и мысли. Абсолютный дух и его саморазвертывание. Марксистская онтология материализма: учение об уровнях организации материи (Ф.Энгельс), учение об отчуждении. Онтология Н.Гартмана: проблемно-ориентированный подход и теория многослойной структуры бытия. Категориальный анализ как метод онтологического исследования.

Неклассическая онтология XIX-XX вв.: основные направления.

Критика классической метафизики. Философия жизни (Ф. Ницше): онтология воли к власти. Феноменология и развитие онтологии: Э. Гуссерль (возвращение к вещам). М. Хайдеггер: экзистенциальная аналитика «Бытия и времени» (Dasein, забота, открытость, бытие-в-мире, бытие-к-смерти и другие экзистенциалы; от метафизики сущности к мышлению о бытии как к фундаментальной онтологии). Экзистенциальная онтология: переосмысление человеческого бытия. Антропологический поворот в философии. Проблема подлинности человеческого существования. К. Ясперс об онтологическом статусе пограничных ситуаций как условия подлинного существования. Ж.-П. Сартр об онтологическом дуализме «бытия-в-себе» (немыслящая, тождественная себе реальность) и «бытия-для-себя» (человеческое сознание, эквивалентное свободе и «ничто»), свободе как онтологической характеристике человеческого существования.

Постмодернистская деконструкция онтологии. Бытие как текст и становление (Ж. Деррида, М. Фуко). Релятивизм и отказ от поиска сущностей. Критика метанарративов и объективации.

Онтологические вызовы цифрового общества. Новые слои реальности: алгоритмы и виртуальные миры. Конструирование реальности через язык программирования. Феномен гибридной реальности и цифровых идентичностей. Онтологическая относительность в цифровой среде (У. Куайн). Деконструкция и множественность цифровых идентичностей. Виртуальная реальность как практическое воплощение идеи конструируемого бытия.

Тема 3. Онтологическая проблематика в философии России.

Общая характеристика онтологических концепций в истории русской философии: диалог с западной философией, единство всех видов реальности, эсхатологическая направленность, этическое основание, связь с духовными и религиозными поисками. Онтологические модели славянофилов (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский). Философия всеединства В.С. Соловьёва: онтология Богочеловечества. Онтология символа и конкретный идеализм П.А. Флоренского. Онтологическое понимание труда и хозяйства как софийного процесса преобразования материи в философии С.Н. Булгакова. Лев Карсавин: онтология «симфонической личности» и исторического процесса. А.Ф. Лосев: онтология «имени» как энергии сущности.

Экзистенциально-персоналистская онтология: Н.А. Бердяев (онтология свободы и творчества), С.Л. Франк (непостижимое как основа бытия), Б.П. Вышеславцев (онтология сердца и символа). Онтология в русском космизме: Н.Ф. Фёдоров (онтология воскрешения), В.И. Вернадский (ноосфера как новый уровень бытия). Проблема бытия в советский и постсоветский периоды. Онтологические поиски в марксистской традиции (Э.В. Ильенков). Современные разработки: онтология языка и коммуникации.

Тема 4. Организация бытия: диалектика, детерминизм, пространство и время.

Диалектическая структура бытия. Взаимосвязь всех элементов бытия. Иерархичность и системность организации бытия. Движение как атрибут бытия. Законы диалектики. Единство и борьба

противоположностей как фундаментальное свойство бытия. Развитие форм бытия через диалектическое отрицание. Переход количественных изменений в качественные как универсальный закон бытия. Основные категории диалектики и их онтологическое содержание («единичное-общее», «причина-следствие», «сущность-явление», «форма-содержание», «необходимость-случайность», «возможность-действительность»)

Детерминизм как фундаментальный принцип бытия. Всеобщая взаимосвязь и взаимообусловленность явлений. Причинность как основополагающий тип детерминации. Закономерный характер процессов действительности. Детерминизм в контексте квантовой механики. Проблема свободы воли и детерминизма. Синергетический подход к процессам детерминации. Онтологические основания индетерминизма. Признание объективной случайности как атрибута бытия. Объективная природа вероятностных процессов. Нелинейность как механизм реализации индетерминизма. Диалектическая взаимосвязь необратимости, нелинейности и цикличности. Жизнь человека как необратимый линейный путь от рождения до смерти, наполненный нелинейными событиями (встречи, непредсказуемость выбора и т.д.) и циклами (биоритмы, привычки и т.д.).

Онтологический статус пространства . Пространство как атрибут бытия. Субстанциальная и реляционная концепции. Историко-философская эволюция понимания пространства. Античные представления о пространстве (Платон, Аристотель). Абсолютное пространство (И. Ньютон). Относительное пространство (Г.Лейбниц). Пространство как априорная форма чувственности (И. Кант). Пространство-время в теории относительности. Типологии пространства в современной онтологии (физическое пространство, социальное пространство, психологическое пространство, виртуальное пространство).

Онтологический статус времени . Время как фундаментальная характеристика бытия. Объективное и субъективное время. Историко-философская эволюция понимания времени. Античная традиция: время как мера движения (Аристотель). Абсолютное время И.Ньютона: субстанциальная концепция. Реляционная теория Г.Лейбница: время как порядок последовательностей. Время

как априорная форма чувственности в философии И. Канта. Постмодернистские интерпретации темпоральности. Время в современной научной картине мира. Психологические аспекты восприятия времени. Социальное время: ритмы и темпоральные структуры. Историческое время: преемственность и разрывы. Специфика темпоральности в цифровую эпоху. Ускорение социального времени. Особенности виртуальной темпоральности.

Тема 5. Гносеология: предмет, основные проблемы и эволюция стратегий познания.

Предмет и статус гносеологии в системе философского знания. Структура и основные проблемы гносеологии: познаваемость мира, природа знания, источник знания, субъект-объектные отношения, истина и ее критерии, пределы познания и др. Скептицизм, агностицизм, солипсизм, гносеологический оптимизм в теории познания.

Основные теоретико-познавательные стратегии, история их становления и развития. Классическая парадигма (Античность — Новое время). Эмпиризм (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Д. Юм). Источник всех знаний — чувственный опыт. Критика «идолов» и «врожденных идей». Познание как индуктивное обобщение данных опыта. **Рационализм** (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц). Критика ненадежности чувств. Источник достоверного знания — разум, опирающийся на ясные, отчетливые идеи и дедуктивный метод. «Cogito ergo sum». Трансцендентальная стратегия (И. Кант). Синтез эмпиризма и рационализма. Познание не как пассивное отражение, а как активная деятельность рассудка, который конструирует опыт, накладывая априорные формы (категории) на «материю» чувственных ощущений. Познаем мы не «вещи в себе», а «явления».

Неклассическая парадигма (XIX-XX вв.). Диалектико-материалистическая стратегия (К. Маркс) познания как общественно-исторической практики. Критерий истины — не созерцание, а преобразующая деятельность. **Феноменологическая стратегия** (Э. Гуссерль) и призыв «Назад, к самим вещам!» через очищение сознания от естественных установок. Анализ интенциональных структур сознания, в которых

конституируется мир. Прагматистская стратегия (Ч.С. Пирс, У. Джеймс, Дж.Дьюи). Знание -это не картина мира, а инструмент для успешного действия. Истинно то, что полезно, что "работает".

Аналитическая(лингвистическая) стратегия

(«лингвистический поворот»). Проблемы познания суть проблемы языка. Задача философии — логический анализ языка науки (Л. Витгенштейн, Р. Карнап) и прояснение концептуальных путаниц.

Современная (постнеклассическая) парадигма.

Эволюционная эпистемология (К. Лоренц) и взгляд на познавательные структуры человека как продукт биологической эволюции и адаптации к среде. **Социальный конструктивизм** (Т. Кун). Знание не открывается, а социально конструируется в процессе коммуникации и соглашений внутри научных сообществ или социума в целом.

Эволюция гносеологических стратегий как переход от доверия к реальности и разуму, к осознанию активности субъекта, а затем — к пониманию роли языка, социума и практики в конституировании самого образа познаваемого мира.

Тема 6. Сознание в гносеологическом измерении. Проблема субъект-объектного отношения и языковая опосредованность познания. Сознание как предмет рефлексивного анализа в теории познания

Сознание как предмет рефлексивного анализа в теории познания. Структуры и свойства сознания, детерминирующие возможность, характер и границы познавательного отношения к миру. Интенциональность как родовое свойство сознания (Э. Гуссерль). Проблема направленности сознания на объект и конституирование его смысла. Рефлексивность сознания как способность делать себя предметом анализа, как условие критического мышления. Гносеологические дихотомии сознания: активность (конструирование) и пассивность (рецептивность), индивидуальное и надиндивидуальное (трансцендентное, коллективное). **Диалектика субъекта и объекта в познавательном процессе.** Классическая парадигма и проблема адекватной репрезентации объекта в сознании субъекта (Р. Декарт). Неклассическая критика и трансформации. Трансцендентальный поворот в философии И. Канта и взгляд на субъекта познания как

активного законодателя природы, накладывающего априорные формы на чувственный материал. Абсолютный идеализм Гегеля и утверждение тождества субъекта и объекта познания. Преодоление субъект-объектной схемы в герменевтическом подходе (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер). Познающий есть «бытие-в-мире», вовлеченный в отношение с бытием. Социально-конструктивистский подход (Т. Кун): объект не дан, а задан в рамках определённой парадигмы или социальной практики. **Проблема личного и безличного знания.** Современные теоретико-познавательные модели субъект-объектного знания. **Язык как универсальная среда и граница познания.** Язык как условие возможности познания. «Лингвистический поворот» в философии XX века и смена фокуса с анализа индивидуального сознания на исследование языка как публичной и структурирующей познание системы. Язык как источник гносеологических проблем: проблема адекватности выражения содержания мысли и опыта. Аналитическая критика языка (Л. Витгенштейн, Дж. Остин).

Тема 7. Архитектоника познания: чувственное и рациональное, их виды и методологический синтез. Роль внерациональных факторов познания.

Чувственное познание и его гносеологическая характеристика, эмпирический базис и его границы. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Гносеологический статус чувственного познания как предпосылки абстрактного мышления.

Рациональное познание и его гносеологическая характеристика: логико-концептуальное структурирование реальности. Особенности опосредованного, абстрактно-логического освоения мира с помощью понятий, суждений и умозаключений. Рассудок (рассудочная рациональность) и разум (разумная, диалектическая рациональность). Функции рационального познания: синтез знания, творческое выдвижение гипотез, постижение противоречивой сущности явлений, рефлексия над основаниями познания.

Проблема взаимосвязи чувственного и рационального, основные гносеологические стратегии: эмпиризм

(абсолютизация чувственного), рационализм (доверие только к разуму), трансцендентализм И. Канта (синтез чувственного и рассудочного). Идеал цельного, всеохватывающего знания в истории философии: русская философия (В. С. Соловьев, Е. Н. Трубецкой, С. Франк, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев), западноевропейская философия (Платон, Плотин, Шеллинг, Гегель).

Внерациональные виды опыта и их роль в познавательном процессе . Способность прямого, недискурсивного усмотрения истины посредством интуиции. Виды интуиции: интеллектуальная (логическая), чувственная (эстетическая), практическая (обыденный опыт). **Методологический синтез:** интеграция различных форм познания. Восхождение от абстрактного к конкретному: движение от чувственно-конкретного через абстрактный анализ к мысленно-конкретному как единству многообразия. Герменевтический круг: понимание целого через части и частей через целое, взаимодействие интуиции и предпонимания с рациональной интерпретацией. Современное познание как сложная система постоянного взаимодействия и взаимовлияния чувственного, рационального и внерационального. Изменение оптики познания в условиях цифровизации – с причинного объяснения на прогнозирование, на работу с огромными массивами информации.

Тема 8. Проблема истины в гносеологии: критерии и основные подходы

Истина как фундаментальная категория гносеологии . Эвристическая ценность понятия истины для современной науки. **Эволюция понимания истины в истории философии.** **Классические концепции истины.** Корреспондентская теория истины (аристотелевско-томистская традиция): истина как соответствие знания действительности. Когерентная теория истины (рационалистическая традиция): истина как согласованность новых знаний с существующей системой знаний. Прагматическая теория истины (Ч.С. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи): истина как способ решения конкретных проблем, эффективность и польза для людей. Диалектический взгляд на истину: истина как

процесс, абсолютная и относительная истина, конкретность истины. Взаимодополняемость различных концепций истины.

Неклассические и современные подходы к истине. Конвенциональная теория (А. Пуанкаре, Р. Карнап): истина как результат соглашения научного сообщества. Эпистемологический анархизм (П. Фейерабенд): отказ от универсальных критериев истины, ее многообразие. Экзистенциалистские концепции и ценностное истолкования истины. Постмодернистская деконструкция понятия истины: истина как языковая игра (Л. Витгенштейн), плюрализм и релятивизм во взглядах на истину.

Проблема критериев истины . Практика как критерий истины. Верификация и фальсификация в философии науки. Интерсубъективность и научный консенсус. Истина и мнение. Истина и ошибка, заблуждение, ложь. Современные вызовы и трансформации понятия истины. Кризис идеала объективной истины в эпоху постправды. Социальный конструктивизм и проблема «социальной истины».

5.2. Учебно-тематический план

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем(разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах				
		Всего	Контактная работа - Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Общая, в т.ч.:	Лекции	Семинары, практические занятия	
1	Метафизические основания и категории	18	6	2	4	12

	иальный аппарат онтолог ии.					
2	Онтолог ия в историк о- филосо фском измерен ии: от классик и до совреме нности.	20	8	2	6	12
3	Онтолог ическая проблем атика в филосо фии России.	18	6	2	4	12
4	Организ ация бытия: диалект ика, детерми низм, простра нство и время.	18	6	2	4	12
5	Гносеол огия: предмет , основны е проблем ы и эволюци я стратег ий познани я.	18	6	2	4	12
6	Сознани е в	18	6	2	4	12

	гносеологическом измерении. Проблема субъект-объектного отношения и языковая опосредованность познания. Сознание как предмет рефлексивного анализа в теории познания					
7	Архитектоника познания: чувственное и рациональное, их виды и методологический синтез. Роль внерациональных факторов в познании.	18	6	2	4	12

8	Пробле ма истины в гносеол огии: критери и и основны е подходы	16	6	2	4	10
	Итого	144	50	16	34	94

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарах, практических занятиях	Формы проведения занятий
Метафизические основания и категориальный аппарат онтологии.	1. Раскройте специфику метафизики как «первой философии» и её соотношение с онтологией. 2. Дайте анализ категорий «сущее» и «бытие» с точки зрения единства и множественности мира. 3. Раскройте онтологическое содержание категорий «сущность» (essentia) и «существование» (existentia) с точки зрения фундаментальной структуры бытия. 4. Раскройте содержание категорий «субстанция» и «акциденция». 5. Обоснуйте фундаментальную	Проблемная дискуссия. Работа в малых группах. Блиц-опрос. Терминологический диктант

	значимость для онтологии проблемы небытия, ничто и пустоты. 6. Как различные философские направления (материализм, идеализм, дуализм) решают проблему взаимодействия и первичности в оппозиции «материальное – идеальное». 7. Раскройте роль и значение Рудольфа Гоклениуса и Христиана Вольфа в становление онтологии как философской дисциплины. 8. Охарактеризуйте онтологический статус нового класса объектов – цифровых сущностей.	
Онтология в историко-философском измерении: от классики до современности.	1. Покажите принципиальное различие в понимании первоосновы бытия у досократиков и их влияние на основные векторы развития европейской онтологии. 2. Дайте сравнительный анализ онтологических систем Платона и Аристотеля. 3. Покажите, как христианская доктрина Творения преобразила античные онтологические категории в Средние века.	Беседа. Проблемная дискуссия. Работа в малых группах. Текстологический анализ основных работ изучаемых философов.

	4. Проанализируйте эволюцию понятия «субстанция» в учениях Р. Декарта, Б. Спинозы и Г.В. Лейбница. 5. Какое влияние на развитие онтологии оказали И. Кант и Г.Ф. В. Гегель? 6. Дайте сравнительный анализ подходов к структурированию бытия в марксистской онтологии (на примере учения Ф. Энгельса об уровнях организации материи) и в «новой онтологии» Н. Гартмана (теория слоев). 7. Дайте анализ особенностей неклассической онтологии в философии 19-20 вв. (на примере философии Ф. Ницше, Э. Гуссерля, М. Хайдеггера). 8. Раскройте вектор переосмысления человеческого бытия в экзистенциальной онтологии. 9. Охарактеризуйте, как постмодернистская философия осуществляет деконструкцию классической онтологии. 10. Охарактеризуйте цифровые объекты с точки зрения наличия или отсутствия собственного	
--	---	--

	онтологического статуса.	
Онтологическая проблематика в философии России.	1. Раскройте основные особенности русской онтологии по сравнению с западноевропейской философской традицией. 2. Покажите неразрывную связь онтологической проблематики в русской философии с гносеологией, антропологией, этикой, религией. 3. Проанализируйте онтологические взгляды В.С. Соловьева и базовые категории его философии (всеединство, София, Абсолют, мир, Богочеловечество). 4. Идея антиномичности бытия в философии П.А. Флоренского и ее онтологическое значение. 5. Раскройте сходство и различие в онтологических взглядах С.Л. Франка («Непостижимое») и Л.П. Карсавина (симфоническая личность). 6. Раскройте особенности «проективной онтологии» Н.Н. Федорова. 7. Дайте анализ проблемы бытия в экзистенциальном контексте философии Н.А. Бердяева.	Проблемная дискуссия. Работа с кейсами. Текстологический анализ основных работ представителей русской философии

	8. Раскройте особенности онтологических проблем в русском марксизме и советской философии (диалектический и исторический материализм, деборинская школа, Э.В. Ильенков).	
Организация бытия: диалектика, детерминизм, пространство и время.	1. В чем заключается принципиальное отличие диалектического подхода к пониманию бытия от метафизического? 2. Раскройте содержание основных законов диалектики и покажите их роль в качестве универсальной «логики» развития и изменения бытия. 3. Дайте анализ эволюции понятия «диалектика» от Античности (Гераклит, Сократ, Платон) до немецкой классической философии. 4. Раскройте особенности понимания бытия в диалектическом материализме. 5. В чем заключается философский смысл концепции детерминизма? 6. Как свобода воли человека согласуется с принципом детерминизма? 7. В чем состоит сущность	Беседа. Проблемная дискуссия. Работа с кейсами. Тестирование.

	субстанциональной и реляционной концепций пространства и времени. 8. Раскройте особенности социального и психологического времени в сравнении с физическим.	
Гносеология: предмет, основные проблемы и эволюция стратегий познания.	1. Охарактеризуйте основные проблемы, которые составляют «проблемное поле» классической теории познания. 2. Дайте характеристику субъекту и объекту познания и раскройте проблему их взаимосвязи. 3. Раскройте суть спора между эмпиризмом и рационализмом в философии Нового времени как двух основных познавательных стратегий. 4. Какую «коперниканскую революцию» в гносеологии совершил И. Кант? 5. Поясните, как в философии Гегеля снимается классическая гносеологическая оппозиция между субъектом и объектом познания. 6. В чем состоит «лингвистический поворот» в философии XX века и как он повлиял на	Беседа. Структурированная дискуссия. Работа в малых группах

	гносеологию? 7. В чем заключаются основные различия между классической, неклассической и постнеклассической стратегиями познания? 8. Как цифровые технологии и искусственный интеллект бросают вызов традиционным гносеологическим понятиям (знание, истина, субъект).	
Сознание в гносеологическом измерении. Проблема субъект-объектного отношения и языковая опосредованность познания. Сознание как предмет рефлексивного анализа в теории познания	1. Раскройте содержание и гносеологическую роль интенциональности и рефлексивности как основных свойств сознания. 2. Как разные философские школы (материализм, идеализм, дуализм) решают вопрос о связи сознания и мозга? 3. Раскройте взаимосвязь сознания и идеального, опираясь на ключевые философские подходы. 4. В чем суть классической парадигмы субъект-объектного отношения в познании? 5. Какие априорные структуры сознания выделяет И. Кант и как они определяют возможность объективного	Беседа. Структурированная дискуссия. Работа в малых группах

	познания? 6. Раскройте, как Гегель преодолевает оппозицию субъекта и объекта в своей системе абсолютного идеализма. 7. Язык как универсальная среда и граница познания. 8. В чем состоял «лингвистический поворот» в философии XX века и как он изменил представления о взаимоотношениях между языком, мышлением и познанием?	
Архитектоника познания: чувственное и рациональное, их виды и методологический синтез. Роль внерациональных факторов познания.	1. Охарактеризуйте основу и границы чувственного познания. 2. Раскройте сущность рационального познания, его формы и пределы. 3. Что такое методологический синтез чувственного и рационального в познании? 4. Проанализируйте идеал цельного, всеохватывающего знания (философия всеединства) в русской философии (В.С. Соловьев, С.Л. Франк, П.А. Флоренский и др.). 5. Какую роль в познавательном процессе играют внерациональные виды опыта? 6. Раскройте характеристику	Беседа. Структурированная дискуссия. Работа в малых группах.

	интуиции как способа прямого усмотрения истины. 7. Социальные и когнитивные предпосылки существования псевдонауки. Проблема демаркации науки и псевдонауки. 8. Дайте гносеологическую характеристику современному гибричному субъекту познания (система «человек-компьютер») и проанализируйте, как в этой системе распределяются и трансформируются основные гносеологические функции между человеческим сознанием и искусственным интеллектом.	
Проблема истины в гносеологии: критерии и основные подходы	1. Покажите основные этапы эволюции философского понимания истины. 2. Классические концепции истины и их эвристический потенциал. Проанализируйте сильные и слабые стороны каждой из классических теорий истины. 3. В чем заключается принципиальное различие между классическим и неклассическим пониманием истины? 4. Как соотносятся	Беседа. Структурированная дискуссия. Работа в малых группах.

	понятия «истина», «гипотеза», «закон» и «научная теория»? 5. Является ли практика универсальным критерием истины? 6. Существуют ли надежные стратегии для отделения истины от лжи и манипуляции? 7. Как социальные и психологические факторы (авторитет, традиция, вера) влияют на наше восприятие истины? 8. Меняются ли способы познания и критерии истины в условиях интернет-коммуникации?	
--	---	--

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Метафизические основания и категориальный аппарат онтологии.	1. Является ли метафизическое мышление основой философии? 2. Проследите эволюцию предмета метафизики от Аристотеля (учение о первоначалах) до средневековой схоластики (метафизика как	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы

		теология) и Нового времени (метафизика как учение о субстанции). 3. Сравните аргументы против метафизики со стороны позитивизма (О. Конт, М. Шлик) и постмодернизма (Ж. Деррида). Что их объединяет и в чём коренное различие? 4. Что такое «онтологический поворот» в философии XX века и чем он отличается от классической метафизики? (Рассмотрите на примере М. Хайдеггера и его вопроса о бытии). 5. Как эволюционировало понятие «материя» в философии: от античного представления о пассивном субстрате до ленинского определения «объективной реальности, данной нам в ощущениях»?	
Онтология историко-философском измерении: классики современности.	в от до	1. Можно ли считать центральной проблемой всей досократовской онтологии неразрешённое противоречие между становлением (Гераклит) и устойчивостью бытия (Парменид)? 2. В чём заключается принципиальное онтологическое различие между	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы

	античным пониманием мира как вечно сущего космоса (Аристотель) и христианской концепцией бытия как акта свободного творения «из ничего»? 3. Развитие рационалистической онтологии (от Р.Декарта до Г.Лейбница) и её последующая критика со стороны эмпиризма и И. Канта. 4. Охарактеризуйте основные векторы развития онтологии в немецкой классической философии: от трансцендентального идеализма И. Канта и диалектики Г.В.Ф. Гегеля до антропологического переворота Л. Фейербаха. 5. В чём заключается «социальная онтология» марксизма? Как понятия «общественное бытие» и «общественное сознание» определяют реальность человека? 6. В чём состоял главный «кризис оснований» классической метафизики, который подготовил почву для возникновения неклассических онтологий? 7. Почему в неклассической философии язык перестаёт быть	
--	---	--

	нейтральным инструментом и начинает пониматься как «дом бытия» (Хайдеггер) или среда, конструирующая саму реальность? 8. Можно ли рассматривать современные дискуссии о виртуальной реальности и цифровых объектах как практическое поле для применения принципов постмодернистской онтологии (ризома, симулякр, множественность)?	
Онтологическая проблематика в философии России.	1. Онтология в русской философии как ответ на вызовы западного рационализма, дуализма материи и духа, отвлеченный идеализм. 2. Как онтологический принцип соборности в славянофильстве противостоит западноевропейскому рационализму и индивидуализму на уровне бытия? 3. Дайте характеристику основных этапов эволюции онтологических взглядов В.С. Соловьева. 4. Сравните онтологию имени у А.Ф. Лосева с онтологией символа у П.А. Флоренского. В чем их сходство и принципиальное различие? 5. Как Б.П. Вышеславцев через	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы.

	«онтологию сердца» пытается разрешить классические философские антиномии (разум/чувство, дух/плоть)?	
Организация бытия: диалектика, детерминизм, пространство и время.	1. Как принцип всеобщей взаимосвязи проявляется на разных уровнях организации бытия (от физического до социального)? 2. Изменилось ли со временем понимание основных диалектических категорий (сущность и явление, необходимость и случайность, возможность и действительность и др.)? 3. Каковы онтологические основания индетерминизма и как признание объективной случайности в качестве атрибута бытия меняет наши представления о причинности, свободе воли и природе закономерностей? 4. Как синергетика изменяет наше понимание детерминации? Что такое «точка бифуркации» и какова роль случайности в нелинейных процессах? 5. Чем онтологический статус физического пространства-времени отличается от статуса	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы.

	социального, психологического и виртуального пространства и времени?	
Гносеология: предмет, основные проблемы и эволюция стратегий познания.	1. Определите предмет и статус гносеологии в системе философского знания. 2. В чем заключаются ключевые различия между скептицизмом, агностицизмом, солипсизмом и гносеологическим оптимизмом? 3. Проанализируйте концепцию «идолов» разума Ф. Бэкона. 4. Раскройте смысл тезиса Р. Декарта «Cogito ergo sum» («Мыслю, следовательно, существую»). 5. В чем сильные и слабые стороны практики как критерия истины? 6. Что означает знаменитый призыв Э. Гуссерля «Назад, к самим вещам!»?	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы
Сознание в гносеологическом измерении. Проблема субъект-объектного отношения и языковая опосредованность познания. Сознание как предмет рефлексивного анализа в теории познания	1. Что такое сознание: субстанция, свойство, процесс или функция? В чем заключаются основные трудности в определении сознания? 2. Является ли сознание пассивным зеркалом мира или оно активно конструирует и творит реальность? 3. Существует ли «солипсизм» как непреодолимая проблема? Как мы можем доказать существование	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы

	сознания у других людей, если нам дан доступ только к нашему собственному? 4. Как психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг) изменил представление о сознании, введя концепцию бессознательного? 5. Является ли противопоставление субъекта и объекта свойством самого мира или необходимым способом работы сознания? 6. В чем разница между сознанием и самосознанием (рефлексией)? Все ли сознательные существа обладают самосознанием? 7. Как М. Хайдеггер и экзистенциалисты проблематизируют традиционный субъект-объектный подход к сознанию через понятия «бытие-в-мире» и «заброшенность»?	
Архитектура познания: чувственное и рациональное, их виды и методологический синтез. Роль внерациональных факторов познания.	1. Является ли чувственный опыт лишь "сырым материалом" для разума, или он уже содержит в себе зачатки всеобщности и необходимости, которые разум только эксплицирует? 2. В чём разница между рассудком и разумом как ступенями рационального мышления (в	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, изучение литературы.

	трактовке И. Канта и Г. Гегеля)? 3. Как соотносятся научная рациональность и "вера" в научные парадигмы? Является ли смена научных картин мира (по Т. Куну) актом рационального выбора или чем-то сродни "обращению в новую веру"? 4. Проанализируйте, как критика «наивного сенсуализма» и «абстрактного рационализма» в русской философии (например, у С.Л. Франка) подводит к идее «живого знания», интегрирующего все способности человека. 5. Как цифровизация и виртуальная реальность трансформируют чувственный опыт и создают новую, «синтетическую» чувственность? Какие гносеологические риски и возможности это несет? 6. Если интуиция — это прямой контакт с истиной, минуя чувства и логику, то как отличить подлинную интеллектуальную интуицию от ложной уверенности или психологической внушенности? Раскройте проблему критерия интуитивного знания.	
Проблема истины в	1. Достаточно ли для	Подготовка к

гносеологии: критерии и основные подходы	признания истины её логической непротиворечивости? 2. В чем разница между знанием истины и верой в истину? 3. Как соотносятся истина и ценность? Существует ли «этическое измерение» истины? Может ли знание, служащее аморальным целям, считаться истинным? 4. Является ли научная истина одной и единственной или она плюралистична? Можно ли говорить о разных, но равноправных истинах об одном и том же объекте в разных научных парадигмах? (Проблема, поднятая Т. Куном). 5. Применимо ли понятие истины к искусству, религии и морали, или оно является исключительной прерогативой науки? 6. В какой степени искусственный интеллект способен оперировать категорией «истины» в ее философском понимании, и не порождает ли он новую, «алгоритмическую» разновидность истины?	семинарским и практическим занятиям, изучение литературы
--	---	---

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерная тематика эссе

1. «Я становлюсь самым собой только в коммуникации с другим» К. Ясперс («Философская вера»).
2. «Человек — это лишь то, что он из себя делает» Ж.П. Сартр. («Экзистенциализм — это гуманизм»).
3. «Существование предшествует сущности». Жан-Поль Сартр. («Экзистенциализм — это гуманизм»).
4. «Разум есть способность видеть связь общего с частным». И. Кант. (Критика чистого разума).
5. «Кроме чувств, нет ничего, что могло бы помочь уму распознать нечто». Томас Гоббс. («Левиафан»).
6. «Язык — дом бытия». М. Хайдеггер. («Письмо о гуманизме»).
7. «Философ в своем познании не может ждать, пока науки сделают свои открытия». Бердяев Н. («О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»).
8. «Тщетно дух человека желает ринуться за грани видимого мира, он всегда вынужден вмещаться в его пределы». Гольбах П. («Система природы»).
9. «Личность вкоренена в духовном мире, она не принадлежит природной иерархии и не может быть в нее вмещена». Бердяев Н. («О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии»).
10. «В философствовании человек совершает прорыв своего естества, но посредством собственной сущности». Ясперс К. («Философская вера»).
11. «Любовь, как действительное упразднение эгоизма, есть действительное оправдание и спасение индивидуальности». В.С. Соловьев («Смысл любви»).

12. «Человек делает свою жизнедеятельность предметом своей воли своего сознания» К. Маркс (Экономическо-философские рукописи 1844 г.).

13. «Надеждой на смысл сознательно или бессознательно приводится в движение все человеческое – и воля, и чувство, и мысль» Е.Н. Трубецкой (Смысл жизни).

14. «Границы моего языка означают границы моего мира» Людвиг Витгенштейн (Логико-философский трактат).

Дополнительная информация:

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях кафедры.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы содержится в разделе 2. *Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.*

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

ОПК-2 Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний

1) 1.Использует различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.

Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции

Знать: различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний

Уметь: пользоваться различными приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.

Типовые контрольные задания

1. Эмпирик считает, что наука движется вперед благодаря сбору фактов, наблюдениям и экспериментам. Теории — это всего лишь обобщения опыта. Рационалист полагает, что подлинный научный прорыв совершается благодаря силе теоретического разума, который выдвигает смелые гипотезы и конструирует модели реальности, часто вопреки «очевидным» данным чувств. Проанализируйте открытие теории относительности А.Эйнштейна. Было ли оно результатом обобщения экспериментальных данных (как утверждал бы эмпирик) или продуктом мысленного эксперимента и переосмысления фундаментальных понятий пространства и времени (как настаивал бы рационалист)? Чья интерпретация этого события кажется вам более точной? Какой подход, на ваш взгляд, лучше описывает двигатель научных революций?

2. Установите соотношение между понятиями «субъект познания», «объект познания», «сущность», «истина». Кратко охарактеризуйте каждое из них, описав их взаимосвязь в процессе познания. Изобразите процесс познания в виде схемы или алгоритма, используя данные понятия в качестве блоков. Покажите направление движения познавательной мысли.

ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки

1) 1. Демонстрирует знание категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции

Знать: категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

Уметь: пользоваться категориями и принципами онтологии и гносеологии, философии и методологии науки в научной-исследовательской работе.

Типовые контрольные задания

1. Используя модель Т. Куна, опишите жизненный цикл научной дисциплины (по Вашему выбору), последовательно охарактеризовав каждую из стадий: допарадигмальный период, нормальная наука, научная революция, новая нормальная наука.

2. Известный тезис И. Канта гласит: «Мы познаем не вещи сами по себе (сущности), а лишь их явления». Означает ли это, что достижение истины в ее классическом понимании (как соответствия знания объекту) принципиально невозможно? Свой ответ аргументируйте, выбрав позицию научного реализма или агностицизма.

2) 2. Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции

Знать: специфику применения углубленных знаний в онтологии и гносеологии учетом современных принципов научного исследования.

Уметь: применять углубленные знания в онтологии и гносеологии с учетом современных принципов научного исследования.

Типовые контрольные задания

1. Согласны ли вы с тезисом, что знание — это сила (Ф. Бэкон), а, следовательно, несущий знание (ученый) несет и ответственность

за применение этой силы? Или знание этически нейтрально, а проблема кроется только в его применении?

2. Сформулируйте ваше собственное кредо (3-4 тезиса) об этических принципах, которыми, по вашему мнению, должен руководствоваться современный исследователь в любой сфере познания.

Примерные вопросы для подготовки к Зачету

1. Метафизика как «первая философия»: поиск первоначал и первопричин.
2. Онтология как ядро метафизики и круг ее проблем.
3. История становления онтологии как философской дисциплины.
4. Проблема соотношения сущности и существования в классической философии и экзистенциализме (на примере Ж.-П. Сартра).
5. Субстанция и акциденция. Субстанция как самодостаточная основа существования. Количественные модели субстанции: монизм, дуализм, плюрализм.
6. Проблема небытия, ничто и пустоты в онтологии.
7. Оппозиция «материальное и идеальное»: проблема взаимодействия и первичности.
8. Материализм, идеализм, дуализм как онтологические позиции.
9. Определение материи как субстрата и объективной реальности.
10. Определение идеального как смысла, значения, сознания, информации.
11. Особенности онтологической проблематики 10. Определен в цифровом обществе.
12. Поиск первоначала (архе) в досократовской философии: многообразие подходов и онтологическое значение.

13. Систематизация онтологического знания у Платона и Аристотеля: от мира идей к учению о причинах и субстанции.
14. Геоцентрическая парадигма средневековой онтологии.
15. Модели субстанции в рационалистической традиции Нового времени.
16. Дуализм Рене Декарта: мыслящая и протяженная субстанция.
17. Монизм Бенедикта Спинозы: единая субстанция (Бог или Природа).
18. Плюрализм Готфрида Вильгельма Лейбница: метафизика монад.
19. Эмпирическая критика понятия субстанции: от Локка к Юму.
20. Концепция субстанции Джона Локка: субстанция как субстрат качеств.
21. Отрицание материальной субстанции в философии Джорджа Беркли.
22. Радикальная критика идеи субстанции в философии Дэвида Юма.
23. Критика традиционной метафизики в философии Канта и переосмысление онтологического статуса субъекта.
24. Онтологическое содержание системы абсолютного идеализма Г.В.Ф. Гегеля
25. Марксистская онтология материализма: учение об уровнях организации материи и проблема отчуждения.
26. Онтология Николая Гартмана: теория многослойной структуры бытия.
27. Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера: Dasein и экзистенциалы.
28. Критика классической онтологии в философии постмодернизма и новая концепция бытия (Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, М. Фуко, Ж. Делёз).

29. Онтология всеединства и софиологии: учение В.С. Соловьёва о Богочеловечестве и софийная онтология С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского.
30. Экзистенциально-персоналистская онтология: философия свободы и творчества Н.А. Бердяева и метафизика «непостижимого» С.Л. Франка.
31. Диалектическая структура бытия: взаимосвязь элементов, иерархичность и системность. Законы диалектики.
32. Детерминизм как фундаментальный принцип бытия: причинность и всеобщая взаимосвязь явлений. Онтологические основания индетерминизма:
объективная случайность и нелинейность.
33. Онтологический статус пространства: субстанциальная и реляционная концепции. Типологии пространства в современной онтологии (физическое, социальное, психологическое, виртуальное).
34. Онтологический статус времени: объективное и субъективное время.
35. Предмет, статус гносеологии в системе философского знания, круг основных проблем.
36. Эмпиризм как теоретико-познавательная стратегия: основные принципы и представители.
37. Рационализм как теоретико-познавательная стратегия: основные принципы и представители.
38. Транцендентальная стратегия И. Канта: синтез эмпиризма и рационализма.
39. Диалектико-материалистическая стратегия познания К. Маркса.
40. Феноменологическая стратегия Э. Гуссерля.
41. Аналитическая (лингвистическая) стратегия в философии XX века.

42. Социальный конструктивизм Т. Куна.
43. Прагматистская стратегия в теории познания.
44. Сознание как предмет гносеологического анализа.
45. Диалектика субъекта и объекта в познании. Теория познания «без познающего субъекта» (К. Поппер)
46. Язык как источник гносеологических проблем: проблема адекватности выражения содержания мысли.
47. Классические концепции истины.
48. Неклассические и современные подходы к истине.
49. Истина и заблуждение: гносеологические и социальные аспекты.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Вьяккерев, Федор Федорович Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вьяккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вьяккерев, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. 2-е изд., испр. и доп Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2025 322 с (Высшее образование) URL: <https://urait.ru/bcode/562623> (дата обращения: 01.09.2025). Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей <https://urait.ru/bcode/562623> ISBN 978-5-534-03817-0 : 1299.00. [БИК ID: RU2fURAIT2f562623]
2. Ореховская, Наталья Анатольевна Философия : Учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации ; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина ; Российский государственный гуманитарный университет РГГУ 1 Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2026 477 с. (Высшее образование (Финансовый университет)) ВО - Бакалавриат <https://znanium.ru/catalog/document?id=468743> ISBN 978-5-16-021355-2 ISBN

978-5-16-109382-5 (электр. издание) . [БИК ID: RU\infra-m\znanium\bibl\2222661]

3. Гусев, Станислав Сергеевич *Онтология и теория познания* в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. 2-е изд., испр. и доп. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2025 313 с (Высшее образование) URL: <https://urait.ru/bcode/562622> (дата обращения: 01.09.2025). Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей <https://urait.ru/bcode/562622> ISBN 978-5-534-09674-3 : 1259.00. [БИК ID: RU2fURAIT2f562622]

Дополнительная литература:

1. Чупров, А. С. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Чупров А. С. 2-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2024 256 с. Книга из коллекции Лань - Социально-гуманитарные науки <https://e.lanbook.com/book/398516> ISBN 978-5-507-47633-6. [БИК ID: RU-LAN-BOOK-398516]

2. Алексеев, П.В. *Философия*. 4-е издание. Учебник Москва : Проспект, 2017 undefined с. http://file.litgid.org/book/allbooks/2985_pdf.pdf ISBN 978-5-392-23898-9. [БИК ID: 16557]

3. Миронов, Владимир Васильевич *Философия: гносеология и аксиология : Учебник* / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет 1 Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025 335 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ВО - Бакалавриат <https://znanium.ru/catalog/document?id=461035> ISBN 978-5-16-009448-9 ISBN 978-5-16-113493-1 (электр. издание) . [БИК ID: RU\infra-m\znanium\bibl\2194357]

4. Миронов, Владимир Васильевич *Философия: введение в метафизику и онтология : Учебник* / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет 1 Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023 310 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ВО - Бакалавриат <https://znanium.ru/catalog/document?id=446071> ISBN 978-5-16-009447-2 ISBN 978-5-16-100570-5 (электр. издание) . [БИК ID: RU\infra-m\znanium\bibl\1895154]

5. Бакеева, Елена Васильевна Современная философия. Введение в онтологию : учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2024 392 с (Высшее образование) URL: <https://urait.ru/bcode/540881> (дата обращения: 08.04.2025). Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей <https://urait.ru/bcode/540881> ISBN 978-5-534-07656-1 : 1539.00. [БИК ID: RU2fURAIT2f540881]

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. •Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
2. •Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
3. •Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
4. •Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.ru/>
5. •Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
6. •Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
7. •Электронно-библиотечная система издательства Лань <https://e.lanbook.com/>
8. •Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>
9. •Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Подготовка к практическому, семинарскому занятию включает 2 этапа:

1-й – организационный;

2-й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. Студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссий вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного выполнения заданий или не подготовившиеся практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшийся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

Методика анализа научных текстов.

1. Внимательно прочтите текст, выделите смысловые центры (ключевые слова), определите причинно-следственные связи, сформулируйте смысловые конструкции.
2. Сформулируйте своими словами, какую мысль хочет донести автор.
3. Соотнесите свои знания об авторе, его концепции, эпохе с тем положением, которое вы сформулировали.
4. Ответьте на вопросы к тексту, исходя из знания эпохи, особенностей школы или концепции автора, которые вы для себя сформулировали.

Методические рекомендации по подготовке и написанию эссе

Эссе представляет собой самостоятельное аргументированное сочинение размышление студента над поставленной проблемой или вопросом, выражающее точку зрения автора.

Цель написания эссе состоит в развитии самостоятельности творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Тематика эссе содержится в рабочих программах дисциплин (модулей). Тема эссе содержит в себе проблему или вопрос, мотивирует студента к размышлению.

Эссе должно содержать:

- Описание проблемы (вопроса), на который студент отвечает в ходе своего исследования (написать вступление (2-3 предложения, которые служат основой для последующей формулировки проблемы); сформулировать проблему, которая должна быть важна не только для автора, но и для других).

- теоретическое обоснование актуальности выбранной проблемы (вопроса) и изложение точки зрения автора относительно выбранной проблемы (вопроса) и использованием литературных источников (дать комментарии к проблеме; сформулировать авторское мнение и привести аргументацию).

- выводы, обобщающие авторскую позицию на поставленной проблеме (вопросу).

Требования к написанию эссе:

- обоснованность и оригинальность постановки или решения проблемы и вопроса;

- аргументированность основных положений и выводов;

- четкость и лаконичность изложения собственных мыслей.

Объем эссе составляет 3-7 страниц.

Оценка выполнения эссе осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости студентов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

- Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Kaspersky
2. Microsoft Office (Windows)

- Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Информационно-правовая система «Гарант»
2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki>
4. Система комплексного раскрытия информации «СКРИН» - <http://www.skrin.ru/>

- Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации

1. не предусмотрены

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1. **Учебная аудитория** для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), набор демонстрационного оборудования (проектор, экран)
2. **Помещение для самостоятельной работы** обучающихся оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения

к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Университета.

3. **Компьютерный класс** для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенный оборудованием и техническими средствами обучения: мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), персональные компьютеры, набор демонстрационного оборудования (проектор, экран)

4. **Лаборатория** для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), лабораторное оборудование, расходные материалы, набор демонстрационного оборудования (проектор, экран)

5. Библиотека, читальный зал